

# Healthy Banks, Hungry People

## The PRI's Priorities for Mexico

by eric fichtl

Earlier this year, La Quinta Raza reported on the Mexican government's cancelation of the "tortilla subsidy", which for years maintained the price of this basic food staple at an affordable level for Mexico's estimated 45 million poor. The subsidy was deemed too costly by a government trying to trim its budget in order to present a streamlined operation to foreign investors and lenders. Now, in a cold, market-oriented turn, the administration of President Zedillo plans to begin subsidizing the nation's richest citizens: its private bankers.

Mexico's government is obsessed with keeping its banks "attractive" to international investors. Since 1990, through a program called Fobaproa (the Banking Fund to Protect Savings), the government has saved its poorly-run, corrupt banks by using public funds to purchase portfolios of the most difficult-to-collect-upon loans from the banks. In this manner, the banks unload holdings they'll probably never be able to collect on to the government via Fobaproa, thereby transferring the heavy financial risks to a public, rather than private, institution. This gives the banks an "easy out" from their past poor loaning policies, with the significant added bonus of charging the government high interest rates on the repayment of these overvalued holdings. To the investment-minded outsider, the banks look lean and healthy and the government appears committed to keeping Mexico safe for investors. Along the way, the ruling PRI party gets a few million dollars in

campaign contributions (for instance, \$72 million for the state of Tabasco) to keep the whole mechanism rolling. Sounds great. So, who loses?

The plan to shift the annual \$400 million from the tortilla subsidy to the private banks—who will actually receive ten times the old tortilla allotment, or an astounding \$4 billion per year—provides a clear example of who and what matters to the Zedillo administration. It also demonstrates the tremendous social cutbacks necessary for the government to sustain the careless and thoroughly corrupt Mexican banking system. As the Mexico City daily *La Jornada* recently reported, the money spent by Fobaproa to salvage the banks between February 1995 and June 1999 is

equivalent to approximately 170 years (1830-1999) of Mexico's accumulated public external debt, or \$85 billion. Considering that because of Fobaproa the banks' old debts are now *de facto* public ones, there is little to suggest that either of those figures will be shrinking any time soon.

Amid all these astronomical numbers, it is worth repeating the very basic fact that the average wage in Mexico is about \$3.50 per day. Each cutback in social spending puts essential goods and services more out of reach for millions of Mexicans. In the name of sound banks which appeal to foreign elites with extra cash to invest, Mexico's government and ruling classes are committing economic genocide. And laughing all the way to the bank. ☐



# Bancos Sanos, Pueblo Hambriento

## Las prioridades del PRI en México

por eric fichtl

A principios de este año, La Quinta Raza hizo un reportaje sobre la decisión del gobierno mexicano de suspender el subsidio de la tortilla, pues durante muchos años el precio de este alimento se mantuvo al alcance de 45 millones de ciudadanos en extrema pobreza. La subvención fue percibida como un gasto muy grande para el gobierno, que trataba de recortar sus costos para presentar a los inversionistas y financieros extranjeros un sistema “bien-dirigido” y “razonable.” Ahora, de un sólo tajo, frío y neoliberal, la administración del presidente Zedillo anunció sus planes de subsidiar a los ciudadanos más ricos que hay: los banqueros.

El gobierno mexicano obsesionado por mantener a los bancos “atractivos” para los inversionistas internacionales, creó en 1990 un programa llamado Fobaproa (Fondo Bancario de Protección al Ahorro), que ha salvado a los bancos mal manejados y corruptos de la quiebra. Ha avalado los préstamos más difíciles de cobrar, ha comprado las propiedades, las firmas, los derechos sobrevaluados por la falta de pago de los deudores, que se dió con la crisis de esta última década. De tal forma las instituciones bancarias “han echado en cartera” los valores que seguramente no podrían recuperar o reavivar, siendo esta mesiánica institución (Fobaproa), la que asume la responsabilidad financiera. Es la “salida simple” para estas historias de préstamos mal-hechos, es la única manera “de recuperarse, de rehacerse económicamente” como banco privado. La intención es pues, que el inversionista tenga la impresión de que los bancos gozan de plena estabilidad y que el gobierno mexicano está realmente garantizando la seguridad financiera del país. Y sin todo esto ser suficiente, el partido en el poder, el PRI, recibe contribuciones para sus campañas electorales (como ejemplo US\$72 millones para el estado de Tabasco).

Los US\$400 millones anuales con los que subsidiaba la tortilla, irán a parar directamente a los bancos privados—quienes recibirán aún diez veces la suma dicha, convirtiéndose entonces en la asombrosa cantidad de US\$4 billones— lo que deja mucho que pensar. ¿Cuáles son entonces las prioridades para la administración de Zedillo?! ¿Cuánto y cómo le está costando al país el mal manejo de la banca privada? Según el periódico, *La Jornada*, “de febrero de 1995 a junio de 1999, el rescate bancario aplicado por el Fobaproa, le ha costado a la nación el equivalente a casi 170 años de endeudamiento público externo (1830-1999)” —que significa una acumulada deuda de casi US\$85 billones; y peor, las viejas deudas bancarias son ahora casi parte de la deuda pública...

Entre todos estos números enormes, vale la pena recordar que el promedio de los salarios diarios en el país son de US\$3.50. Cada recorte de presupuesto o cada desvío de fondos de esta naturaleza ocasiona que los bienes y servicios esenciales, incluyendo por supuesto la canasta básica queden aún más lejos del alcance de millones de mexicanos. Sólo así los bancos son lo suficientemente “fuertes y seguros” a los ojos de las elites extranjeras de inversionistas; y el propio gobierno mexicano y las clases dominantes estan cometiendo un genocidio económico. ☐

---

**Para más información sobre Fobaproa, véase:  
For more in-depth analysis of Fobaproa, see:**

Fred Rosen, "The \$55 Billion Bank-Bailout Scandal", *NACLA Report on the Americas* (November/December 1998) Vol. 32, No. 3

*La Jornada* online/*La Jornada* en la red:  
<<http://serpiente.dgsca.unam.mx/jornada>>